

## PROJEKT

Załącznik do uchwały  
Nr ...../...../2019  
Rady Gminy Łubianka  
z dnia 30.10.2019r.

### **Stanowisko Rady Gminy Łubianka**

W dniu 16 września br. wpłynęła do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego skarga Radnego Rady Gminy Łubianka p. Jacka Neulitza na działania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łubianka p. Mariana Klammera. Pismem z dnia 27 września br. (data wpływu do UG: 2 października br.) Wojewoda zwrócił się do Rady Gminy Łubianka o odniesienie się do zarzutów opisanych w skardze, złożenie wyjaśnień w formie pisemnej wraz z dokumentacją niezbędną do wyjaśnienia sprawy. Skarżący skarży się w dwóch sprawach.

W sprawie pierwszej Skarżący zarzucił Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łubianka naruszenie art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, który stanowi: „Jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy.” Skarżący zarzuca, że w informacji odczytanej przez Przewodniczącego komisji rewizyjnej znajdują się liczby, procenty i uwagi nie zawarte w protokole.

Rada Gminy zwraca uwagę, że procedowanie w przedmiotowej sprawie reguluje § 31 ust. 8 statutu gminy Łubianka. Stanowi on, iż „Informacja z wyników kontroli przedstawiana jest przez Komisję Rewizyjną na najbliższej sesji Rady Gminy”. Rada uznaje, że przedmiotowa „Informacja” winna być spójna z protokołami z kontroli, których dotyczy. W omawianym przypadku spójność została zachowana.

Stwierdza się, że przedmiotowa „Informacja” nie jest i nie powinna być protokołem z kontroli przeprowadzonej przez Komisję. Rada uznaje, że umieszczone w Informacji kwoty, procenty oraz komentarze doprecyzowały i uzupełniły ogólne zapisy protokołu, jednoczenie nie zmieniając jego sensu. W ten sposób treść informacji była bardzo przydatna dla oceny zjawiska ze strony radnych Rady Gminy. Zwraca się także uwagę, że odbiorcami informacji prezentowanej przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej na sesji Rady Gminy są także goście sesji oraz osoby obserwujące obrady sesyjne w internecie, którzy nie posiadają szczegółowej wiedzy o sprawach procedowanych na sesjach Rady Gminy. Rzetelne, szerokie oraz w pełni zgodne z ustaleniami Komisji Rewizyjnej przedstawienie sprawy Rada Gminy uznaje jako pożądane.

Rada Gminy potwierdza zgodność treści przedstawionej informacji z wynikami kontroli Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie. Stwierdza równocześnie brak naruszenia przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, gdyż przedstawienie na sesji Rady Gminy informacji o wynikach kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną było zgodne z § 31 ust. 8 Statutu Gminy Łubianka.

Drugi zarzut Skarżącego dotyczy domniemanego naruszenia przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łubianka art. 21 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Brzmienie przepisu jest następujące: „W posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć radni niebędący jej członkami. Mogą oni zabierać głos w dyskusji i składać wnioski bez prawa udziału w głosowaniu.” Skarżący zarzuca Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej nie informowanie o terminach i miejscach posiedzeń przedmiotowej komisji osób nie będących członkami Komisji Rewizyjnej.

Posiedzenia komisji dla radnych rady gminy są jawne i ogólnodostępne. Jednakże zdaniem Rady Gminy, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie ma obowiązku informowania o posiedzeniach komisji radnego, który złożył skargę lub interpelację. O terminach organizowania posiedzeń Komisji Rewizyjnej zawiadamiani są jej członkowie poprzez pocztę mailową, a ponadto częstokroć telefonicznie. Terminy posiedzeń są częstokroć uzgadniane w gronie członków Komisji, aby odpowiadały jej członkom. Zwraca się także uwagę, że w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łubianka znajdują się przedstawiciele wszystkich czterech klubów radnych i przyjmuje się, że przekazywanie informacji o termiach posiedzeń Komisji może następować przez członka Komisji z danego klubu radnych do pozostałych członków klubu. Dodaje się, że Skarżący Radny Jacek Neulitz jest członkiem 3 – osobowego klubu radnych, więc ewentualne zawiadomienie Go przez członka reprezentującego ten właśnie klub nie powinno być kłopotliwe. Rada uznaje ponadto uprawnienie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do ustalania listy uczestników posiedzeń Komisji, nie będących członkami tej Komisji.

Rada Gminy potwierdza poprawność działań Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w w/w sprawie.

WÓJT  
Jerzy Zakrzewski